

Notulen vergadering
Afdelingshoofdenoverleg (AHO)

DATUM

2 FEBRUARI 2024

TIJD

11.00-12.30

LOCATIE

WN C541/C543

AANWEZIG

Aletta Kraneveld, Wouter Schellart (vervangt Klaudia Kuiper), Matthias Bickelhaupt, Wouter Botzen, Ingeborg Brouwer, Jacintha Eilers, Johan Gemser, Jan Bouwe van den Berg, Iwan de Esch, Esther van den Hengel, Jaap Heringa, Pieter van Beukering, Jacqueline Broerse, Juan Rojo (vervangt Johannes de Boer), Maaïke Rooms, Guus Smit, Maaïke Verbree, Monique van de Raapkamp, Marleen Postma (n)

AFWEZIG

Mareanne Karssen, Cindy Kunne, Anne Linnartz, Brecht Reintsema, Linda Staetemans.

nr.	naam agendapunt	
1. Opening/mededelingen		
	<p>Aletta Kraneveld opent de vergadering. Marleen Postma vervangt Linda Straetmans eenmalig als notulist.</p> <p>De agenda wordt vastgesteld met enkele aanpassingen: de agendapunten voor onderzoek worden als punt 3 besproken en het agendapunt Bijsturingsmaatregelen (vervolg heidag) wordt op verzoek van Jan Bouwe van den Berg toegevoegd aan de agenda (als punt 5).</p> <p>Mededelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Aletta benadrukt het belang van het betrekken van de HR-adviseurs en business control bij het opstellen van de bijsturingsmaatregelen binnen de afdeling. Jeroen Geurts komt langs in het AHO van 8 maart. Aangezien hij pas om 12.15 uur kan aansluiten, wordt de vergadering eenmalig verlengd tot 13 uur. Esther licht toe dat er al langere tijd wordt gewerkt aan een stappenplan Kennisveiligheid. Voorstel is nu om de sleuteltechnologieën scherper te definiëren. Daarvoor is het nodig dat per sleuteltechnologie bepaald wordt wat echt kennisgevoelige informatie is. Esther zal de afdelingshoofden benaderen om per sleuteltechnologie 2 of 3 onderzoekers aan te dragen die hierover mee kunnen denken. Aletta licht toe dat het domeinbestuur NWO-ENW op bezoek is 	Mondeling

	<p>geweest; een aantal afdelingshoofden waren hierbij aanwezig. Er is o.a. gesproken over erkennen en waarderen en over de financiële grenzen van NWO-financiering. Het domeinbestuur herkende de signalen over matching. Verder werd geconstateerd dat het bèta-onderzoek binnen Nederland beter op de kaart gezet moet worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> Maaïke Verbree heeft navraag gedaan over de onkostenvergoeding voor promovendi. De 500 euro onkostenvergoeding, die voorheen deel uitmaakte van een centraal fonds, wordt nu via VUSAM uitgekeerd aan de faculteiten o.b.v. een driejaarsgemiddelde van het aantal promoties. De faculteit geeft de bedragen door aan de afdelingen. In het promotiereglement is vastgelegd dat alle promovendi recht hebben op de onkostenvergoeding. Het bedrag is in ieder geval bedoeld voor het drukken van tenminste 5 exemplaren van het proefschrift, maar mag ook (naar eigen inzicht) gebruikt worden voor andere onkosten. Bedoeling is dat de afdelingen het bedrag volledig uitkeren aan de promovendi, op voorwaarde dat de licentieovereenkomst van de UB is getekend. Dit wordt geregistreerd in PURE en kunnen de afdelingsmanagers inzien. 	
2. Strategische Onderwerpen		
2.1	<p>Loopbaanbeleid</p> <p>Maaïke verwijst naar het voorblad voor de wijzigingen die zijn aangebracht naar aanleiding van de adviezen uit het vorige AHO. Aanvullend daarop is nog nader gekeken naar de verschillen tussen het mengprofiel, het onderwijs-, onderzoek- en impactprofiel. Het AHO wordt gevraagd te adviseren over het voorgestelde Loopbaanbeleid Wetenschappelijk Personeel (incl. bijlagen) en daarbij specifiek aandacht te besteden aan de verschillende profielen.</p> <p>Het AHO geeft de volgende adviezen mee:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overweeg om keuzes te maken in de verplichte cursussen; dat zijn er nu vrij veel. - De verplichting om de oorspronkelijke BAC te betrekken bij bevordering tot UD is onpraktisch. Dit zal uit het stuk worden verwijderd. - Bij bijlage 5 is de vraag wat precies van de afdeling verwacht wordt. Maaïke licht toe dat het gaat om wat afdelingen kunnen (niet moeten) doen. Er bestaat verschillen tussen afdelingen en het is vaak maatwerk per persoon. - Bij de verwijzing naar de starters- en stimuleringsbeurzen (bijlage 2.1.b, p. 7) wordt opgemerkt dat hier onzekerheid over is. Er wordt afgesproken dat deze passage wordt verwijderd. - Een volledig onderwijsvrije periode van 8 weken (ook zonder stages) is buiten de zomer vrijwel niet haalbaar en kan juist werkdrukverhogend werken. Het AHO geeft de voorkeur aan een periode zonder cursorisch onderwijs. - Bij de introtekst van tabel 4 wordt opgemerkt dat de keuze in criteria altijd in overleg met de leidinggevende en het MT gemaakt dient te worden. 	Ter advies, bijlagen 2.1 a, b, c

	<ul style="list-style-type: none"> - Als alternatief voor de naam 'mengprofiel' wordt 'basisprofiel' of 'standaardprofiel' gesuggereerd. - Er is behoefte aan templates. Deze zullen worden gemaakt, net als een samenvattend stappenplan (met tijdslijn). - Het AHO vraagt in hoeverre er gehandhaafd zal worden op Nederlandse taalvaardigheid. Aletta geeft aan dat dit een besprekspunt zal zijn bij de BO's. <p>Maaïke bedankt het AHO voor hun input. Het stuk zal worden aangepast en kan daarna worden vastgesteld door het FB.</p>	
2.2	<p>Jaarverslag 2023 concept</p> <p>Maaïke Verbree vraagt het AHO om kennis te nemen van de Twaalfmaandsrapportage 2023. Eventuele suggesties en opmerkingen kunnen via de link in het voorblad worden toegevoegd. De hoogtepunten onderzoek en valorisatie lijken nog wat ongebalanceerd; voorbeelden uit andere afdelingen zijn welkom.</p> <p>Wouter Botzen heeft de indruk dat de verantwoordelijkheid voor de bezuinigingen vooral bij de faculteiten wordt gelegd. Het probleem zit volgens hem ook in de KDM-kosten. Aletta geeft aan dat het FB in hun gesprek met het CvB de aandacht blijft vragen voor de KDM-lasten. Tegelijkertijd moet de faculteit het probleem ook zelf oplossen.</p> <p>Ingeborg Brouwer merkt op dat de data niet overal kloppen en dat de links nog even gecontroleerd moeten worden.</p>	Ter informatie, bijlagen 2.2 a, b
3. Onderzoek		
3.1	<p>Richtlijn onderwijs geven voor promovendi</p> <p>Maaïke licht toe dat de voorgestelde richtlijn een conceptstuk is en dat deze bespreking bedoeld is als eerste feedbackronde. Het AHO wordt vooral gevraagd te adviseren over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de richtlijn van 0,15 fte onderwijs geven voor werknemer-promovendi; - de verdeling van de onderwijslast over de verschillende jaren van het promotietraject; - de vraag of de onderwijslast opgenomen zou moeten worden in de arbeidsovereenkomst voor promovendi. <p>Het AHO ziet liever geen faculteitsbrede verdeling van de onderwijslast over de jaren; deze verdeling laten zij graag aan de afdelingen.</p> <p>De richtlijn van 0,15 fte onderwijs geven wordt redelijk geacht. Daarbij wordt wel opgemerkt dat het begeleiden van stages niet (verplicht) mee zou moeten tellen, omdat de 0,15 fte anders daaraan opgaat. Bovendien geeft het begeleiden van (met name master)stages volgens het AHO een boost aan het</p>	Ter advies, bijlagen 5.1 a, b

	<p>eigen onderzoek van de PhD-student. Jacintha Ellers zou promovendi in 3-jarige trajecten willen vrijstellen van cursorisch onderwijs, maar niet van studentbegeleiding. Het verzorgen van onderwijs wordt door het AHO gezien als een integraal onderdeel van de ontwikkeling van een PhD. Dit zou beter gereflecteerd kunnen worden in de toonzetting van het stuk; onderwijs geven is ook iets positiefs.</p> <p>Wouter Schellart stelt een vraag over de financiële compensatie van promovendi zonder arbeidsovereenkomst die onderwijs willen geven. Maaike antwoordt dat dit gecheckt zal worden door HR; het is de vraag of dit überhaupt mogelijk is.</p> <p>Jacqueline Broerse geeft aan dat het fijn zou zijn om ook voor PhD-studenten met een onderwijsprofiel (combinatie JUDO-PhD) een richtlijn te hebben. Aletta antwoordt dat het voorliggende stuk niet over deze groep gaat, maar dat de vraag zal worden meegenomen bij de HR-check.</p> <p>Op de vraag of de onderwijslast opgenomen zou moeten worden in de arbeidsovereenkomst voor promovendi reageert het AHO negatief. Deze richtlijn is volgens hen voldoende; daarnaast bestaan er altijd verschillen tussen PhD's.</p>	
3.2	<p>2^e/3^e geldstroomprojecten</p> <p>Iwan heeft in verschillende gezelschappen gesproken over de problemen die bestaan met de KDM-lasten bij 2^e en 3^e geldstroomprojecten. Ook bij IXA wordt duidelijk dat het moeizaam wordt. Iwan roept op om projectbegrotingen van 2^e en 3^e geldstroomprojecten die niet uitkomen naar hem toe te sturen, zodat hij deze kan gebruiken als voorbeelden.</p>	Ter bespreking
4. Onderwijs		
4.1		
5. Bedrijfsvoering		
5.1	<p>Bijsturingsmaatregelen (vervolg heidag)</p> <p>Aletta licht toe dat de eerste gesprekken met vertegenwoordigers van het FB en de afdelingshoofden- en managers nu worden gevoerd. Zij vraagt hoe het FB de afdelingen zo goed mogelijk kan helpen in dit traject.</p> <p>Jan Bouwe heeft behoefte aan meer onderbouwing van het bedrag dat bezuinigd moet worden. Johan zou dit graag nader toelichten in het AHO van maart; hij wil dan ook dieper ingaan op het financiële jaarverslag van 2023 en een doorkijk geven naar de toekomst. Het resultaat van 2023 bleek een stuk negatiever dan was begroot. Vooral in de laatste maanden van het jaar is meer</p>	Ter bespreking

	uitgegeven. Er wordt nu in kaart gebracht waar het verschil tussen begroting en realisatie door komt. De afdelingsmanagers zijn hierbij betrokken.	
6. Valorisatie		
6.1		
7. ter informatie		
7.1	<p>Verslag AHO januari 2024 Opmerkingen naar L.j.straetemans@vu.nl</p> <p>Het verslag wordt goedgekeurd.</p>	Ter vaststelling
8.	Rondvraag	
	<p>Esther vertelt dat vorige week de sleutel is ontvangen van het nieuwe Onderzoeksgebouw.</p> <p>Aletta dankt allen voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering.</p>	