

BETREFT

Verslag vergadering

Afdelingshoofdenoverleg (AHO)

DATUM

7 JUNI 2024

TIJD

11.00-12.30

LOCATIE

Zoom/zie Outlook

GENODIGDEN

Aletta Kraneveld, Wouter Schellart (i.p.v. Klaudia Kuiper), Matthias Bickelhaupt, Wouter Botzen, Judith Bosmans (i.p.v. Ingeborg Brouwer), Jacintha Ellers, Johan Gemser, Jan Bouwe van den Berg, Iwan de Esch, Esther van den Hengel, Frank Dignum/Jaap Heringa, Pieter van Beukering, Jacqueline Broerse, Mareanne Karssen, Johannes de Boer, Maaïke Rooms, Guus Smit, Maaïke Verbree, Cindy Kunne, Monique van de Raapkamp, Linda Straetemans (n)

Toehoorder: Anne Linnartz, Brecht Reintsema

0.	Opening en vaststellen agenda	
	Welkom Frank Dignum, nieuw afdelingshoofd Informatica, opvolger Jaap Heringa. Vanwege omstandigheden is Jaap vandaag online. Een voorstelronde volgt.	
nr.	naam agendapunt	
1. Opening/mededelingen		
	<ul style="list-style-type: none"> Townhall meeting 16 juli 2024 <p>Opgemerkt wordt dat de geplande datum van 16 juli laat is, en een aantal collega's zal al op vakantie zijn. Een eerder moment is niet mogelijk, omdat relevante informatie pas laat beschikbaar komt. Naar aanleiding van vragen is besloten om te zorgen voor een live stream van de town hall meeting waarbij vragen online via de chat gesteld kunnen worden. In het AHO van 5 juli zal al informatie gedeeld worden zodat de AHO's voorbereid zijn.</p> <p>Inmiddels zijn alle BO's afgerond. Op het volgend AHO van 5 juli zal een overzicht van de bijsturingsplannen gepresenteerd worden met daarbij een inschattingadvies over de haalbaarheid. Daarna kan het opstellen van de begroting worden afgerond en in september worden ingediend.</p> <p>De tijdlijn is kort. Op 4 juli kan het FB beschikken over nieuwe informatie m.b.t. tarieven is de verwachting. Daarna kan doorgerekend worden naar een definitieve taakstelling.</p> <p>De planning hierover wordt gedeeld met de AMO's.</p> <p>Aandachtspunten zijn o.a. studiepunten middelen, studentinstroom/minder instroom waardoor de rijksbijdrage ook daalt.</p>	

	<p>Gevraagd wordt of de daling van studenten al is meegenomen in het geheel. Dat is niet het geval. In de raming zal dit nu worden meegenomen.</p> <p>De decaan laat weten dat het goed is om de zorgen te delen. Er moeten oplossingen komen maar het is nog niet bekend hoe dit bewerkstelligd moet worden. VU centraal is er inmiddels ook van doordrongen dat er stappen gemaakt moeten worden. De diensten hebben een forse taakstelling gekregen.</p> <p>Bij SOZ (dienst Student- en onderwijszaken) wordt op dit moment meer werk gedaan dan de alleen de kerntaken zoals studentregistratie en kwaliteitszorg. Het international office valt ook onder SOZ en die hebben een (te) uitgebreid takenpakket. Daar zal o.a. kritisch naar gekeken worden.</p> <p>Opgemerkt wordt dat de tijdlijn heel krap is. Hoe concreet kan het FB bij de Townhall meeting zijn? Er wordt in hoog tempo gewerkt en verwacht wordt dat het eerste concept als iets eerder klaar is dan 4 juli a.s.. De Town hall meeting zal niet uitgewerkt worden in detail maar de procesvoortgang wordt op hoofdlijnen toegelicht. Het betreft de hele faculteit. En het is belangrijk om een signaal af te geven op basis van de beschikbare informatie en niet te wachten tot na de zomer.</p> <p>Na de zomer kan een vervolgmoment worden gepland (september/oktober).</p>	
Strategische onderwerpen		
2.1		
3. Bedrijfsvoering		
3.1	<p>Enquêtes/vragenlijsten in afdelingen</p> <p>Er komen geregeld verzoeken binnen of er vragenlijsten/enquêtes bij medewerkers kunnen worden uitgezet. Het FB is hier terughoudend in. Het is aan de afdeling om te bepalen of zij dit wenselijk vinden. Het is wel belangrijk dat er voldaan wordt aan privacyregels. Een privacy jurist kan op verzoek meekijken.</p>	mondeling
4. Onderwijs		
4.1		
5. Onderzoek		

5.1	<p>Conceptrichtlijn Education PhD candidates</p> <p>Het Afdelingshoofdenoverleg (AHO) wordt gevraagd advies te geven over het voorstel 'PhD education guidelines'.</p> <p>Er zijn in 2018 richtlijnen voor onderwijs voor promovendi opgesteld waarnaar verwezen wordt vanuit de Beta wegwijzer. Een nieuwe versie is opgesteld met actualisatie van informatie en invoegen van nieuwe elementen:</p> <ul style="list-style-type: none"> -informatie over de wetenschappelijke afdelingen -informatie over nationale onderzoeksscholen -de rol van PhD coördinatoren -het mandaat om uitzonderingen te honoreren ligt bij de PhD coördinator -de mogelijkheid om voor 3EC onderwijs te geven (categorie B) -de mogelijkheid om voor 3 EC impact-related courses/activities te doen (categorie B) -het opstellen van een teaching and supervision plan, waarin het onderwijs plan wordt opgenomen -het proces van het afgeven van het certificaat valt onder de verantwoordelijkheid van de PhD coördinator <p>Het AHO adviseert om de 3 EC teachingskills naar 6 EC te brengen. De elementen in het onderwijsprogramma zijn voorbeelden van activiteiten. Dit kan verduidelijkt worden.</p> <p>Het stuk zal worden voorgelegd aan de FGOV en kan daarna ter besluitvorming naar het FB.</p> <p>Deze informatie zal daarna worden geplaatst op de Betawegwijzer. De betawegwijzer wordt op dit moment omgezet naar een website waar alle informatie op één plek beschikbaar komt. Ook de research portal zal daar vindbaar zijn. Documenten zijn dan alleen terug te vinden in pdf en het is ook duidelijk dat deze door het FB zijn vastgesteld. Mochten er opmerkingen zijn over documenten dan kunnen deze gestuurd worden naar de functionele mailboxen die bij de documenten genoemd worden. Dit is work in progress en wordt stapsgewijs aangepast.</p>	Ter advies, Bijlagen 5.1 a,b
5.2	<p>Richtlijn procedure go/no-go meeting promovendi</p> <p>Het Afdelingshoofdenoverleg (AHO) wordt gevraagd advies te geven over het voorstel 'Progress meetings - Go/no-go Procedure PhD Trajectory' .</p> <p>Elke promovendus heeft jaarlijks een gesprek met de begeleiders om prestaties, ervaringen, verwachtingen en plannen te bespreken. Daarnaast, of in combinatie met het eerste jaargesprek, wordt besloten of het promotietraject wordt voortgezet, de go/no-go beslissing, en wat er in de</p>	Ter advies, Bijlagen 5.2 a,b,c

<p>jaren daarna moet gebeuren om het promotietraject en een proefschrift tijdig af te ronden volgens de facultaire richtlijnen.</p> <p>Op dit moment is er nog geen formele go/no-go procedure aan de Faculteit Bètawetenschappen.</p> <p>Binnen het Strategisch Overleg van 3 juni 2022 is door de PhD Task Force wel een pilot voor de go/no-go procedure uiteengezet en de gunstige resultaten ervan samengevat.</p> <p>De pilot heeft uitgewezen dat met de gevolgde procedure de begeleiders aan de ene kant beter zicht hadden op de ontwikkelpunten van de promovendus. Aan de andere kant kreeg de promovendus daarvoor zichzelf ook een beter beeld van, en ontwikkelde meer zelfvertrouwen door te weten wat er al goed ging.</p> <p>De go/no-go procedure kan hiermee bijdragen aan het welzijn van de promovendus en ook aan het verkleinen van vertraging in promotietrajecten, doordat vroegtijdig gesignaleerd kan worden waar de promovendus zich in kan ontwikkelen.</p> <p>Een eerste versie van een richtlijn voor de go/no-go procedure is nu opgesteld, grotendeels op basis van die eerste pilot. Het voorstel is om een reeks van minimaal drie gesprekken te voeren, waarbij de laatste het definitieve go/no go gesprek is. Bij de gesprekken wordt een conversation tool gebruikt om het gesprek te structureren</p> <p>Opgemerkt wordt dat het een “ingewikkeld” document is.</p> <p>Het is belangrijk om helder te hebben welke stappen moeten worden doorlopen en iedereen is het erover eens dat er een richtlijn moet komen. Het document zoals nu voor ligt zorgt voor veel administratieve last en extra werk.</p> <p>Afdelingen werken met verschillende termijnen. Zo wordt het invullen van het formulier na drie maanden als te vroeg gezien. Bij Informatica wordt een termijn van 18 maanden aangehouden. Als er twijfel is dan kan op elk gewenst moment een gesprek plaats vinden, en om dat formeler te maken kan ook het formulier worden ingevuld. Daarnaast zijn er ook nog gesprekken met de PhD candidate advisor en een jaargesprek. Dat zijn veel gesprekken voor een PhD.</p> <p>Regelmatig het gesprek voeren met de Phd is belangrijk, ook op informele momenten en aandacht besteden aan het promotietraject. Van een Phd wordt ook verwacht dat er zelf initiatief genomen wordt.</p> <p>De AHO's zijn het erover eens dat het belangrijk is om op vaste momenten een duidelijke go/no go vast te leggen om zo onduidelijke situaties te vermijden.</p> <p>Opgemerkt wordt dat er weinig “no go” situaties zich hebben voorgedaan, maar waar dat wel het geval was, bleek er in een enkel geval toch onduidelijkheid over de boodschap te zijn. Terwijl de afdeling in de veronderstelling was dat dit helder was. Bij een vast moment voor deze procedure is de communicatie duidelijk.</p>	
--	--

	<p>Het document zoals nu ingericht, wordt als een grote administratieve last gezien. AHO's zijn het eens dat er een richtlijn moet komen over een "(no-)go moment". Het document zal aangepast worden en opnieuw besproken worden in het AHO.</p>	
6. Valorisatie		
6.1	<p>Een zelfevaluatie van IXA GO is ontvangen. Gevraagd wordt aan het AHO of de aanspreekpunten en bereikbaarheid verbeterd zijn. En is het duidelijk wanneer juridische zaken of IXA ingeschakeld dient te worden. De capaciteit is toegenomen van 13 naar 24 personen.</p> <p>Opgemerkt wordt dat het lastig is om grote contracten juridisch beoordeeld te krijgen. Details hierover zal Guus aan Iwan doorgeven. Wouter ervaart het omgekeerde. Goede ervaringen met juridische zaken, maar met IXA ligt dat anders.</p>	
7. ter informatie		
7.1	<p>Verslag AHO mei 2024 Opmerkingen naar L.j.straetemans@vu.nl</p> <p>Een opmerking van Johannes is verwerkt in het verslag. Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.</p>	<p>Ter goedkeuring Bijlage 7.1</p>
7.2	<p>Notitie onderwijsnormen</p> <p>De werkdruk in het facultaire onderwijs is al jaren hoog. De ontwikkeling en toepassing van het exploitatiemodel opleidingen heeft geholpen een beter inzicht te krijgen in de oorzaken van die werkdruk. Bij de bespreking van het exploitatiemodel in de OD-beraden afgelopen jaar, rees de vraag of het ontwikkelen van facultaire normen voor onderwijs zou helpen de werkdruk in het onderwijs te verlagen. Dergelijke normen zouden bijdragen aan o.a. het efficiënter inrichten van onderwijsprogramma's waardoor de werkdruk kan worden verlaagd, het beroep op schaarse onderwijsruimtes kan verminderen en de kosten van het totale onderwijsaanbod van de faculteit kunnen worden verlaagd. Voorstellen voor normen voor onderwijsinzet, aantal vakken en aantal contacturen zijn de afgelopen maanden in de OD-beraden besproken.</p> <p>Door het vaststellen van de facultaire onderwijsnormen wordt duidelijkheid gecreëerd over wat we binnen de faculteit als "normaal" bestempelen en weet iedereen die lesgeeft wat er verwacht wordt. Daarnaast zijn de normen bedoeld om, in overleg met de betrokken afdelingen, de benodigde onderwijsinzet over de beschikbare staf te verdelen. Ook vraagt de huidige</p>	<p>Ter informatie Bijlagen 7.2 a, b</p>

	<p>financiële situatie om duidelijke kaders waarbinnen de docenten kunnen werken.</p> <p>Opgemerkt wordt dat de norm voor contacturen, inclusief toetsing onmogelijk haalbaar is bij Gezondheidswetenschappen. Dit vanwege de hoeveelheid open vragen. Dat kan je niet afdwingen bij docenten. Het is een slecht signaal naar (jonge) docenten m.b.t. werkdruk en verantwoordelijkheid onderwijs. Zeker als daar ook toetsing onder valt. Er is behoefte aan verduidelijking in het document m.b.t. studievrije weken en contactmomenten.</p> <p>Mareanne zal een voorstel maken voor een evaluatie procedure en een toelichting geven op de berekening kosten/baten 20 studenten per vak. M.b.t. stage inkomsten wordt opgemerkt dat bij besteding van meer dan 30 uur per stagestudent dit voor eigen rekening komt.</p> <p>Kleine vakken stopzetten is nu gepresenteerd als richtlijn. Dit dient nader besproken te worden in de taakstelling.</p>	
7.3	<p>Veldwerkrapport</p> <p>Het rapport is slecht gevallen bij aardwetenschappen. Er zijn vragen hoe deze evaluatie is opgestart. Er is geen consultatie geweest bij de afdelingen die veldwerkonderwijs geven of bij de veldwerk adviesraad. Het rapport werd als eindrapport ontvangen en feedback was niet meer mogelijk.</p> <p>De studenttoehoorder laat weten dat de studentenmening ook niet is meegenomen in het rapport.</p> <p>Dit komt omdat de benaderde OLC-studenten niet zijn komen opdagen. Onduidelijk is of zij wel een uitnodiging hadden ontvangen. Dit is uitgezocht en alle OLC-studenten zijn rechtstreeks benaderd.</p> <p>Voor Biology zijn de conclusies minder verstrekkend dan voor aardwetenschappen maar de zorgen worden wel gedeeld. IVM kon zich goed vinden in de conclusies en evaluatie.</p> <p>De decaan erkent dat de communicatie niet goed verlopen is en dat dit beter had gekund.</p> <p>Het stuk is te snel naar de opleidingen gestuurd, zonder toelichting op het vervolgproces. Dit zal nu worden meegenomen in de portfolio gesprekken.</p> <p>Opleidingen/afdelingen kunnen een reactie leveren op het rapport.</p> <p>FB laat weten dat de keuze voor een extern deskundige destijds gemaakt is om dit sneller te kunnen uitvoeren en de werkdruk weg te houden bij medewerkers. Het is prettig om een buitenstaander te hebben die met een frisse blik naar de drie afdelingen kijkt.</p>	<p>Ter informatie, bijlagen 7.3 a, b</p>

	Alle OLC's zijn benaderd, maar een aantal studenten hebben zich niet gemeld.	
7.4	Pilots: aangepaste inrichting MTR BETA Ter informatie. Niet besproken.	Ter informatie Bijlagen 7.4 a,b
7.5	Kader afstudeerrichtingen Bèta opleidingen Ter informatie. Gevraagd wordt om de internationale masters te benoemen.	Ter informatie, bijlagen 7.5 a, b
7.6	Verdeling stageplekken en eindwerken Het is onduidelijk hoeveel studenten een stage zoeken. Het is dus lastig een verdeling te maken als niet duidelijk is hoeveel stagiaires verwacht worden. Wel is het nodig om voorbereidingen te treffen. Het blijkt dat de data niet helemaal correct zijn. Pieter en Jacintha gaan hierover in overleg. Voordat aan deze notitie wordt verder gewerkt dient eerst het proces en ondersteuning op orde te zijn. Gevraagd wordt om dit stuk al wel met de OD's te bespreken.	Ter informatie Bijlage 7.6
8	Rondvraag Opgemerkt wordt dat de tijdelijk practicum ruimte in de G gang niet voldoet. De ruimte wordt door docenten ervaren als te klein en het is niet veilig werken. Ook is e.e.a. nog niet ingericht. Deze zorgen waren nog niet bekend bij het FB. Iwan zal de opmerkingen inventariseren en later Esther en Paul aanhaken. Johannes spreekt zijn zorg uit over de aankomende verhuizing. Voor verhuizing grote/zware specialistische apparatuur (optische tafels) is een specialistisch bedrijf nodig. De specialistische bedrijven die bekend zijn bij Natuurkunde zijn niet aangehaakt. Esther laat weten dat er voor specialistische apparatuur een "apparaat paspoort" wordt/is opgesteld. Vanwege wisseling van verhuizer heeft dit even stil gelegen, maar dat is inmiddels hervat. Johannes wordt verzocht bij twijfel contact te zoeken met Paul die alle details weet. Guus uit zijn zorgen over de verplichte stagevergoedingen AUMC. Vanuit de Amsterdam Research board is inmiddels vernomen dat het AUMC deze kosten voor een jaar in ieder geval op zich neemt. Dat is goed nieuws.	

	De decaan vraagt of er binnen de afdelingen zorgen zijn geuit over de recente bezettingen op de campus. Mocht dit het geval zijn, dan graag contact opnemen met de decaan. Vanuit de VU is er een website ingericht. Er wordt gewerkt aan een kader voor internationale samenwerkingen.	
--	---	--

:
.