

verslag vergadering
Afdelingshoofdenoverleg (AHO)

DATUM

5 APRIL 2024

TIJD

11.00-12.30

LOCATIE

Zoom/zie Outlook

GENODIGDEN

Aletta Kraneveld, Klaudia Kuiper, Daan Geerke (i.p.v. Matthias Bickelhaupt), Wouter Botzen, Judith Bosmans (i.p.v. Ingeborg Brouwer), Jacintha Ellers, Johan Gemser, Jan Bouwe van den Berg, Iwan de Esch, Esther van den Hengel, Jaap Heringa, Pieter van Beukering, Jacqueline Broerse, Mareanne Karssen , Johannes de Boer, Maaïke Rooms, Guus Smit, Maaïke Verbree, Cindy Kunne, Monique van de Raapkamp, Linda Straetemans (n)

Toehoorder: Anne Linnartz, Brecht Reintsema

0.	Opening en vaststellen agenda Met trots wordt (onder embargo) gemeld dat onze faculteit drie ERC advanced beurzen heeft ontvangen. Herbert Bos, Roberta Groce en Johannes de Boer. De officiële bekendmaking volgt volgende week.	
nr.	naam agendapunt	
1. Opening/mededelingen		
	<ul style="list-style-type: none">Afscheid W&N gebouw <p>Het Faculteitsbureau inclusief Onderwijsbureau en Athena verhuizen als laatste uit het W&N gebouw.</p> <p>Om waardig afscheid te nemen van dit gebouw, waar (oud) collega's veel van hun tijd hebben doorgebracht zal een event georganiseerd worden. Daar zal binnenkort over gebrainstormd worden. Dit zal ergens in oktober plaats gaan vinden. Input kan worden aangeleverd. Een halve marathon werd genoemd.</p> <p>Na de zomer zullen de vergaderingen van het AHO in IBABS geagendeerd worden. Dit is een vergadertool die VU breed gebruikt wordt. Linda zal t.z.t. een ieder aanhaken en instructie verzorgen. Het is een gebruiksvriendelijk systeem.</p>	
2. Strategische Onderwerpen		
2.1	-	
3. Bedrijfsvoering		
3.1	Uitleg bijsturingsopgave Voor de zomer mei/juni zal de kadernota meer duidelijk gaan geven over onze besparingsopgave. Voor nu staat een bijsturing van 14 miljoen voor ogen. Het is niet uitgesloten dat dit bedrag verder zal oplopen.	mondeling

3.2	<p>Overhead en KDM</p> <p>Bijgevoegde notitie is opgesteld door Johan en team Business Control. Het is vooral een “technische” notitie. Op het volgende AHO zal de geactualiseerde versie worden besproken na het ophalen van input vandaag.</p> <p>Bèta is alvast begonnen de overhead en KDM aanpak in beeld te brengen. Dit is nodig om het college te overtuigen dat het anders moet dan nu het geval is.</p> <p>Via KDM en labkosten wordt alle overhead bij Beta in rekening gebracht. Andere universiteiten brengen lagere overheadkosten in rekening, daardoor is Beta VU niet meer concurrerend.</p> <p>Er is berekend wat het effect is als we een generiek tarief handteren voor de hele faculteit, dus EUR 17.000 voor alle afdelingen i.p.v. EUR 30.000 voor lab afdelingen.</p> <p>Opmerkingen vanuit het AHO.</p> <p>Het is goed dat er een discussie is met het CvB maar wees voorzichtig met voorstellen. Het probleem is de stijging van overhead lasten en de onder bekostiging van universiteiten (m.n. met een bèta faculteit). In het overleg AHO/FB/CvB kwam dit vooral naar voren als een verdelingsvraagstuk. Onze actie zou juist moeten zijn om de kosten omlaag te brengen en de labkosten op een andere manier te financieren. Zoals dat ook gaat bij andere universiteiten want die hebben lagere concurrerende tarieven.</p> <p>De berekening zoals nu voorgesteld vergroot op lange termijn problemen. Als voorbeeld: IVM gaat hierdoor betalen voor kosten die niet gemaakt worden en niet doorberekend kunnen worden. Dit zal ook voor andere “droge” afdelingen het geval zijn. Er is concurrentie met anderen in het veld die ook geen labkosten hebben. Een gevolg zal zijn dat er over een aantal jaar minder projecten worden binnengehaald. Dan zijn ook de financiële resultaten van de andere projecten verdwenen.</p> <p>Opgemerkt wordt dat het nu de lab afdelingen betreft, maar als je de labkosten verdeeld dan komen alle afdelingen van de faculteit in de problemen.</p> <p>De decaan merkt op dat het probleem bij het College ligt. Het gaat om de centrale overhead die te hoog is.</p> <p>Het AHO wil het college graag aanzetten tot actie om de overhead anders te gaan verdelen. Dat kan lang duren. In de tussentijd moeten er wel projecten binnen gehaald worden. Het is niet logisch om lab kosten te berekenen als er geen labonderzoek is.</p> <p>IVM en Athena halen hierdoor geen projecten meer binnen en dan is er over vijf jaar een probleem bijgekomen m.b.t. de herverdeling.</p>	<p>Ter bespreking, bijlage 3.2 a, b, c</p>
-----	--	--

	<p>Als tussenoplossing en solidariteit zou een herverdeling overwogen kunnen worden maar met aandacht voor het verdienvermogen, maar dan moet er zicht zijn op een structurele oplossing.</p> <p>Eigen bijdragen kunnen niet ongelimiteerd ingezet worden. Eigen bijdragen voor een ERC past binnen de subsidievoorwaarden maar wordt een probleem bij een lab afdeling.</p> <p>Het AHO is van mening dat het probleem bij het college ligt. Het gaat om strategische keuzes zoals gebouwen, inclusief labs en proefdiercentrum. Iedereen moet hier aan bijdragen.</p> <p>Het overleg met het College en AHO was een goede start hiervoor. Dus het probleem centraal en met elkaar aanpakken.</p> <p>De verwachting is dat Beta zelf met een voorstel dient te komen.</p> <p>De VU doet het op dit moment ook niet goed op 2^e en 3^e geldstroom projecten. Alleen het College kan de verdeling van de overheadkosten anders inrichten waardoor het KDM-tarief anders wordt.</p> <p>Of de hele overhead wordt verdeeld over alle faculteiten, of het College accepteert dat er bij Beta het tarief “lab hoog” lager wordt en dit gat bij het College komt te liggen en vervolgens wordt verspreid over alle faculteiten.</p> <p>De rector heeft laten weten dat ter overbrugging de reserve hiervoor aangesproken kan worden als tussenfase naar een ander stelsel.</p> <p>Het model zoals dat nu gehanteerd wordt door het College is het probleem. Daarnaast heeft de VU een lagere vaste voet, dus is het ook minder makkelijk om te compenseren.</p> <p>Het is belangrijk om ook op lange termijn projecten te blijven binnen halen.</p> <p>Het AHO is van mening dat er goed gekeken moet worden wat de diensten doen. Wat hebben we nodig en waar stoppen we mee.</p> <p>Op dit moment moeten de faculteiten bezuinigen vanwege de kosten van de diensten. En dat leidt tot overheadproblematiek bij de faculteiten. De overheadkosten zijn harder toegenomen dan de rijksbijdragen.</p> <p>Hoe houden we projecten betaalbaar. Een lager tarief rekenen kan niet want daar gaat Beta niet over.</p> <p>Het FB wordt gevraagd druk te blijven zetten om het stelsel te veranderen zodat we niet ook het risico lopen op het mislopen van projecten. De reserve kan gebruikt worden voor een transitieperiode als duidelijk is wat de oplossing wordt</p> <p>Opgemerkt wordt dat er 15 jaar geleden een reorganisatie bij de diensten heeft plaatsgevonden. Veel mensen zijn vertrokken maar de formatie is nu weer aangevuld en uitgebreid. Het College keurt de begrotingen van de diensten goed. De indruk wordt gewekt dat dit niet onder controle is bij het College.</p>	
--	---	--

	De voorliggende notitie zal na deze discussie verder worden uitgewerkt. Op basis van kadernota wordt met het college gesproken.	
3.3	<p>UHD criteria</p> <p>Het loopbaanbeleid is vastgesteld. De UHD criteria worden verder uitgewerkt. Er wordt input gevraagd van een klankbord groep. Wouter en Jan Bouwe hebben zich hiervoor al aangemeld. Het streven is om voor de zomer het stuk gereed te hebben.</p>	mondeling
4. Onderwijs		
4.1	<p>Onderwijsvisie</p> <p>Op 16 april a.s. tijdens de heidag zal dit onderliggende stuk uitgebreid ter sprake komen. Vandaag dient alvast om een ieder mee te nemen op de gemeenschappelijke onderwijsvisie. Onderwerpen zoals portfolio analyse, meer studenten, grotere opleidingen, maatschappelijke trends enz worden aangehaald. Staat het AHO achter de gemeenschappelijke Beta visie? Een algemene VU visie bestaat al. De probleemanalyse ontbreekt nog en deze zal worden toegevoegd.</p> <p>Opgemerkt wordt dat missie en visie vaak beperkt is vanwege bezuinigingen. Aandacht voor verschillen in werkdruk, student/staf ratio, exploitatie enz. Verschillende opleidingen en dus ook verschillen in visies. Meer samen optrekken kan ook aantrekkelijk zijn om nieuwe dingen te doen. Dit document geeft ruimte voor innovatie. Er is ook behoefte aan een visie op internationalisering.</p>	Ter bespreking, bijlage 4.1
5. Onderzoek		
5.1	<p>Education guidelines PhD</p> <p>De aangeleverde opmerkingen zijn in het document verwerkt. . De formulering ten aanzien van het onderscheid tussen het begeleiden van een master en bachelor scriptie wordt nog nader bekeken. De verantwoordelijkheid over de onderwijstijd en de verdeling ligt bij de afdeling. Iets minder details in het document zijn wenselijk. Verschil cursorisch en stage onderwijs wel behouden in het document.</p>	Ter bespreking, bijlagen 5.1 a,b
6. Valorisatie		
6.1		
7. ter informatie		

7.1	<p>Verslag AHO maart 2024 Opmerkingen naar L.j.straetemans@vu.nl</p> <p>Edit op volgende alinea: "Natuurkunde stelt een herverdeling via SOC voor o.a. de hoge labkosten, maar dat komt de transparantie van het model niet ten goede. Herverdeling vindt plaats in stap 3. De allocatiecommissie zal hier nog naar kijken maar dat betekent niet dat dit verzoek automatisch ingewilligd wordt."</p> <p>Naar: Natuurkunde stelt een herverdeling via SOC voor o.a. de hoge labkosten. De Allocatie commissie merkt op dat dat de transparantie van het model niet ten goede komt. Herverdeling vindt plaats in stap 3. De allocatiecommissie zal hier nog naar kijken maar dat betekent niet dat dit verzoek automatisch ingewilligd wordt.</p>	Ter goedkeuring Bijlage 7.1
7.2	<p>Rondvraag</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er wordt een lijst opgesteld waarin bureaucratie en regeldruk voorbeelden genoemd worden. Het CvB heeft hier tijdens het BO naar gevraagd. Input hiervoor kan aangeleverd worden bij Maaïke. - De nieuwe presentatie van budgetrapportages ziet er goed uit. Deze wordt binnenkort uitgerold binnen Beta. - Vanaf 22 april wordt een start gemaakt met overgang naar Windows 11 voor alle laptops binnen Beta. Hier volgt nog een email over. - Check altijd goed alle begrotingen. Er komen wel eens goedkeuringen begrotingen binnen bij Esther die niet correct zijn. - Gevraagd wordt hoe afdelingen omgaan met de carrière van UD's. Meer zeggenschap in de strategie en een UD council instellen. Afhankelijk van de afdeling wordt gewerkt met verschillende vormen van vertegenwoordiging. Voorbeelden: UD's en UHD's nemen plaats bij het hooglerarenoverleg, AHO praat maandelijks UD's en postdocs bij, een UD toevoegen aan het MT. 	