

## Notulen Afdelingshoofden vergadering

<b>Datum</b>	30-08-2024
<b>Tijd</b>	11:00 - 12:30
<b>Locatie</b>	WN C541-C543
<b>Voorzitter</b>	Aletta Kraneveld
<b>Toelichting</b>	<p>Marieke Dorrestijn-De Bree notulist</p> <p>Matthias Bickelhaupt wordt vervangen door Daan Geerke (online)</p> <p>Monique v.d. Raapkamp wordt vervangen door Judith v.d. Brink</p> <p>Jaap Heringa wordt vervangen door Michel Klein</p> <p>Ingeborg Brouwer wordt vervangen door Judith Bosmans</p>
<b>Aanwezigen</b>	<p>Aletta Kraneveld</p> <p>Johan Gemser</p> <p>Esther van den Hengel</p> <p>Pieter van Beukering</p> <p>Maike Verbree</p> <p>Mareanne Karssen</p> <p>Judith Bosmans</p> <p>Michel Klein</p> <p>Wouter Botzen</p> <p>Jan Bouwe van den Berg</p> <p>Johannes de Boer</p> <p>Jacintha Ellers</p> <p>Judith van den Brink</p> <p>Brecht Reintsema</p> <p>Guus Smit</p> <p>Klaudia Kuiper</p> <p>Jacqueline Broerse</p> <p>Daan Geerke</p> <p>Anne Linnartz</p> <p>Marieke Dorrestijn – de Bree (verslag)</p>

**1**

### Opening en mededelingen

Aletta opent de vergadering en heet iedereen welkom na het zomerreces.

Mededelingen:

- Op verzoek van Hanneke Slop, projectleider Erkennen en Waarderen, graag de aandacht voor de kennissessies 'erkennen en waarderen voor AHO's'. Op 15 juli is hierover een mail gestuurd, en er zal een reminder volgen. Aanmeldingen zijn op dit moment minimaal.
- Jan Bouwe heeft een tweede termijn als afdelingshoofd geaccepteerd, waarvoor veel dank.
- Johannes de Boer zal per 1 januari het afdelingshoofd-schap overdragen aan Juan Rojo.
- Voor de afdeling Informatica heeft het FB, in overleg met het MT van de afdeling, helaas moeten besluiten om afscheid te nemen van Frank Dignum als beoogd afdelingshoofd. Het FB en MT-afdeling zijn bezig met een ad interim oplossing en er zal een nieuwe procedure starten voor de werving van een afdelingshoofd.

- Peter van Tienderen en Aletta hebben op het Science Park (UvA) drie Tweede Kamerleden mogen ontvangen (van Volt, BBB en NSC) met hun beleidsmedewerkers, ook was een aantal studenten aanwezig. Het bezoek was geïnitieerd vanuit de BETA-decanen, met het doel om het belang van de bètawetenschappen over het voetlicht te brengen, en om BETA als innovatiemotor voor de BV Nederland neer te zetten. Er is steeds veel (politieke) aandacht voor de technische universiteiten, en in deze bijeenkomst werd benadrukt dat BETA hierin ook gekend dient te worden. Daarnaast zijn uiteraard de zorgen rondom het hoofdlijnnakkoord geuit, evenals het belang van Engels als voertaal voor bepaalde BETA-opleidingen. De aanwezige Kamerleden leken ontvankelijk voor de argumenten, we hopen dat zij e.e.a. zullen meenemen. Mogelijk wordt er een vervolg gepland in november. Van de 80 benaderde Kamerleden zijn er nu 3 op bezoek geweest, het zou fijn zijn als dit met meer mensen herhaald kan worden.
- UNL is een LinkedIn -actie gestart rondom de opening van het academisch jaar, verzoek aan de decanen om dit te delen in de faculteiten. Aletta zal hierover een mail rondsturen met het verzoek deze verder te verspreiden. Er is helaas nog geen concrete update te geven over besluitvorming in politiek Den Haag t.a.v. onderwijs.

## **2 Strategische onderwerpen**

### **2.1 Jaarplan 2025**

Het jaarplan is gedeeld voor de zomerperiode. Helaas bleek de link niet voor iedereen goed te werken waardoor niet iedereen input heeft kunnen geven op de eerste versie. Maaïke stuurt deze opnieuw met de juiste rechten (direct na de vergadering), zodat commentaren in het stuk kunnen worden aangegeven. Het FB zal op vrijdag 6-9 het jaarplan bespreken en vaststellen.

Het jaarplan is dit jaar erg beknopt en op hoofdlijnen gericht. Hiervoor is bewust gekozen in aansluiting op voorgaande jaren en dient als pilot voor een compact VU format. Het VU format is dit jaar herzien maar heeft nog onvoldoende geleid tot administratieve verlichting.

### **2.2 Heidagen 14 en 15 oktober 2024**

Het agendapunt is in de vergadering besproken na agendapunt 3 (begroting 2025-2029), omdat de inhoud op elkaar voortbouwt. Voor dit verslag is echter de volgorde van de agenda aangehouden.

De aanwezigen hebben voor het AHO de 'bijsturingsopdracht 2.0' en de additionele bezuinigingsopgave voor de faculteit ontvangen. De additionele bezuinigingsopgave omvat ongeveer 14 miljoen. Het FB heeft besloten om deze taakstelling niet over de afdelingen te verdelen (zoals bij de initiële bijsturingsopdracht wel is gedaan), maar om in gezamenlijkheid met de afdelingen tot een plan te komen. Het doel van de heidagen is dan ook om gezamenlijk inhoudelijk structurele keuzes te maken om deze opdracht te realiseren, waarbij we een robuuste en toekomstbestendige faculteit kunnen realiseren. De aanwezigen worden hierbij gevraagd om over de schaduw van de eigen afdeling heen te stappen.

Er wordt opgemerkt dat het lastig is om goed onderbouwde en valide keuzes te maken, als de prognoses voor de afdelingen onzeker zijn. Er zijn echter wel begrotingen per afdeling beschikbaar. Johan geeft hierbij aan dat wat er nu ligt, de beste betrouwbaarheid is die de faculteit en de VU kunnen bieden. Voor de grote structurele keuzes zal ook veel minder op detailniveau (bijv. studiepuntniveau) gekeken moeten worden, omdat dit een onzekere factor is. Dat onze studentaantallen gaan dalen is een zeker gegeven. De bachelorinstroom loopt bijvoorbeeld nu al sterk terug, logischerwijs

zullen de masters deze trend in de toekomst gaan volgen. Wijzigingen in met name onderwijs hebben een bijzonder lange aanlooptijd voordat effecten zichtbaar worden.

Er wordt voorgesteld om tijdens de heidagen tot een set aan maatregelen te komen om in het meest waarschijnlijke scenario op 0 uit te komen, maar om ook een set maatregelen te bepalen die achter de hand gehouden kunnen worden, voor het geval een meer donker scenario bewaarheid wordt. Het denken in fases en mogelijkheid tot 'opschalen' van maatregelen wordt positief ontvangen.

Een van de uitgangspunten die in de bijsturingsopdracht 2.0 wordt genoemd, is werken vanuit een fundamentele wetenschappelijke basis. De afdeling Gezondheidswetenschappen ervaart deze formulering als zorgelijk, omdat zij niet vanuit de klassieke fundamentele bètadisciplines werken. Het FB geeft aan dat de formulering niet vastligt. Ook binnen Gezondheidswetenschappen wordt gebruik gemaakt van de meer exacte wetenschappen om het onderzoek uit te voeren, het uitgangspunt kan dus breder geïnterpreteerd worden.

Door de aanwezigen wordt aangegeven dat een aantal uitgangspunten voor onrust kan zorgen, en dat het nu te vaag geformuleerd is om echt als afwegingskader te dienen. Ook wil men ervoor waken dat er tijdens de heidagen te lang wordt stilgestaan bij de formulering van uitgangspunten, ten koste van het ontwikkelen van grondige structurele maatregelen.

Het afwegingskader ligt nu voor om feedback vanuit de afdelingen op te halen. Tijdens het AHO van 4 oktober wordt het afwegingskader en de adviezen daarover verder besproken

Het FB geeft aan dat het doel van de heidag is om tot inhoudelijke keuzes te komen om financieel gezond te worden als faculteit. Het afwegingskader is hier een hulpmiddel voor, maar vormt niet het gespreksonderwerp van de heidagen. Om die reden staat het kader nu vast op de agenda, zodat we de discussie al voor de heidagen kunnen voeren. De kaders zijn nu ruim opgezet, zodat er een startpunt voor discussie ligt. De aanwezigen kunnen zich in een aantal andere uitgangspunten juist goed vinden en er wordt opgemerkt dat het prettig is om de tweede bijsturingsopdracht in gezamenlijkheid in te vullen, in plaats van deze over de afdelingen te verdelen.

De 'voorbereidingsopdracht' in de bijsturingsopdracht 2.0 is een richtlijn c.q. hulpmiddel om goed voorbereid de heidagen in te gaan. Het kan helpen om meer inzicht te krijgen in de afdeling. Sommige afdelingsmanagers hebben hier expliciet om gevraagd of zijn hier al mee gestart en geven aan dat dit behulpzaam is. Voor andere afdelingen is dit, in deze fase, te arbeidsintensief.

Maaïke zal een link naar het stuk delen, zodat commentaar kan worden ingevoegd. De afdelingen worden gevraagd het afwegingskader met hun MT, opleidingsdirecteuren en hun staf te bespreken. Op het volgende AHO zal dit punt, met een herziene versie waarin de feedback is verwerkt, opnieuw (met ruime tijd) geagendeerd worden.

### 3

#### **Begroting 2025-2029**

Johan licht de begroting zoals bijgevoegd in de stukken mondeling toe. Een aantal aandachtspunten is hieronder opgenomen (niet uitputtend, bekijk daarvoor de presentatie in de stukken):

- De grafiek op sheet 4 vat de hoofdlijnen samen. De cijfers zijn iets gewijzigd t.o.v. de versie in het AHO voor de zomer, vanwege een indexering van de beleidsbudgetten.  
De dikke rode lijn is het exploitatieresultaat dat overblijft nadat we de bijsturingmaatregelen in de begroting hebben verwerkt. De CAO-wijziging leidt tot ong. 5 miljoen extra kosten, daarentegen zien we wel resultaat van de

voorgenomen bijsturingsmaatregelen. Dit leidt tot een tekort van ongeveer 14 miljoen in 2029 (bijsturingsmaatregelen 2.0, zie agendapunt 2.2 heidagen)

- Op sheet 5 is te zien dat het verlies voor dit jaar iets afneemt, van 6 naar 5 miljoen. Dit is te danken aan het feit dat we al vroeg zijn begonnen met vacaturebeheersing in de faculteit. Op langere termijn is de grootste zorg dat het onderwijsbudget zal dalen.
- Sheet 6 laat zien dat de begroting bij ongewijzigd beleid (inclusief de CAO-stijging) leidt tot een tekort van 26,5 miljoen. Door bijsturingsmaatregelen (door het team van Johan gecorrigeerd voor interne effecten, daar waar de ene maatregel de andere opheft) telt dit op naar een besparing van 12,5 miljoen bij een opdracht van 14 miljoen. Dat is een enorm grote slag. Op lange termijn resteert nu echter nog een verlies van ca. 14 miljoen.
- In sheet 7 is te zien hoe het onderwijsbudget zal dalen. Dit heeft te maken met de daling in het aantal studenten, en de daling van de vergoeding (studiepunttarief). De aanmeldcijfers dalen sterk, en harder dan verwacht. Dat gaat zich ook vertalen in ons VUSAM budget. De masteropleidingen blijven nog even gelijk/ lichte stijging, maar naar alle waarschijnlijkheid zullen deze de trend in de bachelor gaan volgen.
- Op sheet 8 is voor de volledigheid de formatie en loonkostenprognose opgenomen. We zitten nu onder het niveau dat we begroot hadden voor dit jaar. De uitbreiding bij het OWB < schaal 10 betreft de noodzakelijke uitbreiding van ADLAS (voorheen: UPC).
  - Een vraag aan de aanwezigen om mee te nemen in de afdeling (Johan zal dezelfde vraag aan de afdelingsmanagers voorleggen): er is een groei begroot in docenten (van vorig jaar naar dit jaar, en die stijgt door). Bij dalende studentaantallen lijkt dit niet logisch.

De grafiek waarin de verschillende facultaire scenario's zijn opgenomen, is opgesteld o.b.v. de incrementele begroting zoals Aldo en Johan die maken. Deze is niet op detailniveau beschikbaar voor de afdelingen. Daar heeft het team van Johan onvoldoende capaciteit voor. Wel hebben afdelingsmanagers veel meer inzage in detailniveau per afdeling.

Er wordt opgemerkt dat de presentatie geen details geeft. Het zijn grote bedragen in grote lijnen. Ook de kadernota (waar de begroting op gebaseerd is), geeft weinig detailniveau. Bij het lezen van de kadernota heeft een aantal aanwezigen grote vragen over bedragen die worden toegewezen aan diverse centrale kostenposten (zoals campusontwikkeling), zonder dat hier uitleg aan wordt verbonden. Dat roept de vraag bij een aantal aanwezigen op in hoeverre de VU als geheel (waaronder alle diensten) bewust bezig zijn met bijsturingsmaatregelen, omdat die informatie ontbreekt. Het FB geeft aan dat alle partijen binnen de VU zich zeer bewust zijn van de opdracht waar we gezamenlijk voor staan, en dat overal wordt nagedacht over scherpe keuzes. Men is niet meer bezig met 'randzaken', maar het is inderdaad niet inzichtelijk hoe elke dienst/faculteit/VU onderdeel invulling gaat geven aan de besparingsopdracht. Dat is ook nog niet overal helder, men denkt daar nu over na - net zoals onze faculteit.

Er wordt opgemerkt dat de EC vergoeding in de kadernota sterk omlaag gaat. Gevoelsmatig lijkt dit een te sterke daling. Als de studentaantallen dalen lopen ook de inkomsten terug, maar de ratio zou gelijk moeten blijven. Esther geeft aan dat zij dit ook heeft signaleerd en zal dit navragen. Er wordt opgemerkt dat dit voorbeeld ertoe leidt tot men minder vertrouwen heeft in de cijfers in de kadernota.

Het FB heeft binnenkort gesprekken met Financiën en het CvB. Aletta geeft aan dat zij het belangrijk vindt om als FB de signalen die in het AHO worden afgegeven, mee te nemen naar deze gesprekken. Ook zegt Aletta toe met haar collega-decanen de zorgen te zullen bespreken, omdat ook zij voor dezelfde uitdagingen staan. Wel geeft zij aan dat zij terughoudend is om de betrouwbaarheid van de cijfers in de kadernota ter discussie

te stellen. Het studiepunttarief zal wel ter discussie worden gesteld door Esther. Daarnaast geeft Aletta aan bereid te zijn een stukje mee te gaan in de argumentatie dat decanen en directeurs diensten en -bedrijfsvoering meer meegenomen dienen te worden in een aantal keuzes die in de kadernota worden gemaakt: dat zij hierin worden geraadpleegd en dat, indien bepaalde keuzes gemaakt worden, dit ook helder uitgelegd kan worden aan de achterban. Dit vraagt ook een stuk leiderschap vanuit het CvB. Hiermee wordt de discussie afgerond.

#### **4 Onderzoek**

Mededeling: maandag a.s. zal een mail voor een nieuw VU kader internationale beurspromovendi worden verzonden. Afdelingsmanagers hebben deze al ontvangen.

##### **4.1 Richtlijn procedure go/no-go meeting promovendi**

De opmerkingen die de vorige keer zijn gemaakt, zijn verwerkt in de versie die in de stukken is bijgevoegd.

Een aantal aanwezigen geeft aan geen meerwaarde te zien in deze werkwijze. Het wordt gezien als een extra (bureaucratische) drempel, waarbij tevens wordt aangegeven dat er mogelijk juridische consequenties aan een dergelijke richtlijn verbonden kunnen worden door promovendi.

Een aantal anderen ziet voordelen in het stuk en/of werkt al met een vergelijkbare werkwijze vanuit goed werkgeverschap, maar geeft aan de voorliggende criteria nu te complex en/of niet passend te vinden.

Maaïke zal contact opnemen met de beleidsmedewerker die de richtlijn coördineert, om na te gaan bij PhD coördinatoren van Athena en Gezondheidswetenschappen (waar de procedure al wordt ingezet) om ervaring op te halen. Verder wordt nagegaan hoe de administratieve druk kan worden verminderd in de procedure.

HR zal nagaan wat de juridische reikwijdte/consequentie van een dergelijke richtlijn is.

#### **5 Verslag AHO vergadering juli 2024**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **6 Rondvraag**

Jan Bouwe: vraag m.b.t. ius promovendi. Ruurdje Hoekstra (beleidsmedewerker onderzoek) en Maaïke zijn benaderd vanuit Bestuurszaken. Het ius is onderwerp van gesprek tussen rectoren op UNL-niveau en tussen CvB en OR. Input vanuit de afdelingen is wenselijk en zal worden opgevraagd.

Esther: het eerste onderdeel van BETA is naar het SWT verhuisd: het proefdiercentrum (ADLAS) is over en de medewerkers zijn verhuisd.