

FREFT

Agenda vergadering

**Afdelingshoofdenoverleg (AHO)**

DATUM

2 JUNI 2023

TIJD

11.00-12.30

LOCATIE

Zoom/zie Outlook

AANWEZIG

Aletta Kraneveld, Fraukje Brouwer (ipv Klaudia Kuiper en/of Guido v.d. Werf) , Matthias Bickelhaupt, Wouter Botzen, Teun Jerak-Zuiderent ( ipv Jacqueline Broerse), Ingeborg Brouwer, Jacintha Ellers, Johan Gemser, Jan Bouwe van den Berg, Esther van den Hengel, Jaap Heringa, Jacqueline van Muijlwijk - Koezen, Mareanne Karssen , Johannes de Boer, Maaïke Rooms, Guus Smit ,Maaïke Verbree, Cindy Kunne, Daniëlle Cohen, Linda Straetmans

Toehoorders: Mabel Hoekstra

0.	<p>Opening en vaststellen agenda</p> <p>Aansluitend aan dit overleg is een strategisch overleg met de PhD coördinatoren gepland. Is was een misverstand over de uitnodiging waardoor deze niet alle afdelingshoofden heeft bereikt. Een ieder is van harte uitgenodigd om aan te sluiten.</p> <p>Er zal een feestelijke activiteit voor de hele faculteit worden gepland. Het doel is verbinding tussen verschillende afdelingen stimuleren. Een mooi moment hiervoor is de sloop van dit (W&amp;N)gebouw. In het voorjaar 2024 zal er een middag activiteit en feest gepland worden. Hier zal een inhoudelijke draai aan gegeven worden met “ Een kijkje in de keuken van een ander”. Datum wordt snel bekend gemaakt.</p>	
nr.	naam agendapunt	
1. Verslagen en Mededelingen		
	-	
1.1	<p>Verslag AHO mei 2023</p> <p>Het verslag van de AHO vergadering van 12 mei jl. wordt goedgekeurd en vastgesteld.</p> <p>n.a.v.:</p> <p>5.3 profiel candidate advisors. Johannes vraagt of wij hierin een eigen pad kunnen volgen? Decaan, we hebben e.e.a. al georganiseerd maar volgen wel de lijn van het CvB. FB komt hier nog op terug.</p>	

	<p>5.1 Wouter; vertraging phd's besproken. Planning datum verdediging; Dit laat bij VU op zich wachten. Bezuinigingsmaatregel hierover herformuleren. 4 jaar start promotie tot indiening proefschrift, en niet tot aan verdediging. Dit geeft onnodige stress.</p> <p>Wouter mailt Linda over de aanpassing van de tekst in de notulen.</p>	
<b>2. Strategische Onderwerpen</b>		
2.1	-	
<b>3. Bedrijfsvoering</b>		
3.1	<p>Bijsturing begroting 2024</p> <p>De projectgroep heeft een rapport opgeleverd en jl. dinsdag besproken met het CvB. Een hele reeks bezuinigingen voor de VU wordt hierin genoemd. Het gaat om 25,5 miljoen voor volgend jaar. De kadernota is nog niet ontvangen en zal naar verwachting begin juli bekend zijn.</p> <p>De KDM lasten voorzien voor volgend jaar een stijging van 44 miljoen VU breed. Voor Beta zal dit 16 miljoen zijn.</p> <p>Huisvesting, diensten en IT zijn duur.</p> <p>Het nieuwe SWT gebouw en opgelopen energie lasten VU breed geven een extra grote kosten stijging.</p> <p>In de BO's wordt o.a. het Strategisch personeelsplan (SPP) besproken. Dit betreft ook een formatieprognose. Mocht dit stuk al gereed zijn, wacht dan niet tot het BO maar stuur dit vast op voorhand naar het FB.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Guus vraagt waar de stijgingen in KDM vandaan komen. Johan laat weten dat dat nu duidelijker wordt nu de begrotingen van de diensten bekend zijn. Het zit vooral in producten, tarieven en volume. Daarnaast is er een enorme kostenstijging aan energielasten van 11 miljoen. Guus; het gevolg is dat we op lange termijn sturen op minder afnemen van "dure" service.</li> <li>Johan zal in het najaar een presentatie geven over KDM (samen met Aldo). Ook de afdelingsmanagers zullen hierin worden meegenomen.</li> <li>Jacintha; we zijn allemaal overvallen door de tekorten. Is duidelijk waardoor dit gekomen is? Daar kan nog niets over meegedeeld worden. Dit gaat eerst naar het CvB.</li> </ul> <p>Momenteel loopt er een onderzoek van PWC naar de Bètabekostiging VU en UVA. Het doel is de onderbekostiging aan te tonen ten opzichte van de TU's aan de minister.</p> <p>De VU heeft veel geïnvesteerd in nieuwbouw. De UVA heeft dat 10 jaar geleden gedaan en zij zijn toen ook door een financieel dal gegaan.</p>	mondeling

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Johannes; het is een goede strategisch zet om de kosten af te zetten tegen de TU's.</li> <li>Aletta laat weten dat het belangrijk is om samen op de lijnen met de andere Bètafaculteiten in het land.</li> </ul>	
3.2	<p>UHD beleid – wijzigingen</p> <p>In het AHO van d.d. 12 mei 2023 is aangekondigd dat het CvB heeft besloten om de training 'Begeleiden van promovendi' te verplichten voor alle (nieuwe) begeleiders van promovendi en UHD's die het promotierecht verkrijgen of hebben verkregen.</p> <p>Dit besluit leidt tot een aanpassing van het UHD beleid: de cursus is 'required' in plaats van 'strongly preferred'.</p> <p>Ter informatie worden deze aanpassingen nog een keer onder de aandacht gebracht.</p>	Ter informatie, bijlagen 3.2 a, b
<b>4. Onderwijs</b>		
4.1	<p>Structureel Overleg afdelingshoofden/MT's en Opleidingsdirecteuren</p> <p>In de OD-beraden van 23 en 25 mei jl. is met de opleidingsdirecteuren een set potentiële maatregelen besproken om, ondanks de bezuinigen, het onderwijs van de opleiding te kunnen blijven verzorgen zonder dat de werkdruk voor docenten sterk toeneemt en de kwaliteit van het onderwijs afneemt.</p> <p>Voorgesteld werd om de mogelijke maatregelen met de afdelingshoofden/MT's van de afdelingen te bespreken, zodat zo goed mogelijk gezamenlijk besloten kan worden hoe de maatregelen worden ingezet. Uit de reacties van de opleidingsdirecteuren bleek dat een aanzienlijk deel van hen geen structureel overleg met de afdelingshoofden/MT's heeft.</p> <p>Herkent het AHO het bovenstaand beeld dat er geen structureel overleg tussen afdelingshoofden/MT's en opleidingsdirecteuren wordt gevoerd?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zo ja, wat zijn eventuele belemmeringen voor zo'n overleg?</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>Guus en Jacintha herkennen dit wel, werkoverleg vind wel plaats maar niet structureel. ODs weten hun weg te vinden als het nodig is.</li> <li>Matthias; wel structureel en ook diverse meetings. Het overleg zou wel iets vaker gedaan kunnen worden.</li> <li>Fraukje; een opleiding die onder één afdeling valt gaat goed, Maar als meerdere afdelingen betrokken zijn, dan wordt het ingewikkelder.</li> </ul>	Ter bespreking, Bijlage 4.1

	<p>De notitie “penvoerende afdelingen” voorziet in verschillende afdelingen en hoe overleg gepland kan worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wouter; er kunnen verschillende vormen van overleg georganiseerd worden. Dat kan ook samen zodat “best practices” gedeeld kunnen worden.</li> <li>• Matthias; Scheikunde heeft een joint degree met de UvA. De UvA is penvoerder. Soms worden overleggen gecombineerd en soms ook niet omdat er gevoeligheden liggen tussen VU en UvA.</li> </ul> <p>Het initiatief dient niet alleen bij de ODs vandaan te komen maar ook bij het AHO/MT. Het is belangrijk om de OD's te laten weten dat zij ondersteund worden.</p> <p>Verzoek aan het AHO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vanaf nu regulier overleg met opleidingsdirecteuren voeren;</li> <li>• Gezamenlijk afspraken te maken over hoe de bezuinigingen op het onderwijs het beste opgevangen kunnen worden.</li> </ul>	
5. Onderzoek		
5.1	<p>Onderzoeksvisitaties: voorstel nieuw schema onderzoeksevaluaties</p> <p>Het AHO wordt gevraagd het voorstel schema onderzoeksevaluaties te bespreken.</p> <p>Het uitgangspunt FB is dat we geen afzonderlijke visitaties voor afdelingen willen vanwege de grote inspanning en kosten hiervan. Daarom wordt dit in een groter verband voorgesteld.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Landelijk (via sectoren/disciplines) zoals Wiskunde en Informatica dit doen. Aletta gaat in het bètadecanenoverleg inbrengen of dit op termijn (opnieuw) voor andere sectoren mogelijk is, zie voorstel voor Aarde en Milieu.</li> <li>2. Regionaal met verschillende instituten, bijvoorbeeld Amsterdam Public Health en Amsterdam Neurosciences.</li> <li>3. Door gezamenlijke visitatie op faculteitsniveau met een groep van afdelingen, dit is ons voorstel voor BETA lifes science cluster (S&amp;F, A-LIFE, Laserlab).</li> </ol> <p>Op basis van deze uitgangspunten komen we tot het volgende voorstel van de visitatielijnen voor de afdelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aardwetenschappen (2020 met UU): via sector Aarde &amp; Milieu (mogelijk landelijk in 2027?)</li> <li>• IVM + E&amp;H (2021 via SENSE): IVM via sector Aarde &amp; Milieu (mogelijk landelijk in 2027?)</li> <li>• Informatica (2022): landelijk (2028)</li> <li>• Wiskunde (2022): landelijk (2028)</li> </ul>	<p>Ter bespreking, Bijlage 5.1</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Neurowetenschappen (2022): Amsterdam Neuroscience (scope = regionaal VU, UvA, Amsterdam UMC)</li> <li>• Gezondheidswetenschappen (2022): Amsterdam Public Health (scope = regionaal VU, UvA, Amsterdam UMC)</li> <li>• Athena (2018): mogelijk met landelijk Institute for Science in Society – Radboud Universiteit (2025?)</li> <li>• Natuur- en sterrenkunde - Laserlab (2017 landelijk met UvA): Life science cluster (2025) + deel via Nikhef</li> <li>• Scheikunde en Farmaceutische wetenschappen, MCB, Ecologische wetenschappen via AIMMS (2017): Life science cluster (2025)</li> <li>• A-LIFE (nieuw): Life science cluster (2025)</li> </ul> <p>N.B. AIMMS is dan geen evaluatie-eenheid meer voor onderzoek, maar zal onderdeel zijn in de evaluatie van het Life science cluster evenals andere samenwerkingsvormen.</p> <p>In het AHO van 2 december is besproken dat het FB met een voorstel zou komen voor de onderzoeksevaluaties.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er zijn met verschillende afdelingen en betrokken instituten gesprekken gevoerd over mogelijk clustering voor de onderzoeksevaluatie waarin verschillende alternatieven zijn verkend.</li> <li>• Met de rector is uitstel besproken van de onderzoeksevaluaties AIMMS en N&amp;S om tot een nieuwe clustering te komen.</li> </ul> <p>• Na bespreking van voorstel in AHO wordt het voorstel voorgelegd aan de rector.</p> <p>• Start planning onderzoeksevaluaties voor de afdelingen in 2025 (Athena, N&amp;S, S&amp;F, A-Life).</p> <p>De clustering van een aantal afdelingen in een gezamenlijke visitatie levert een klein financieel voordeel op, omdat er minder kosten zijn voor visitatiebezoeken en de beleidsondersteuning efficiënter kan worden ingezet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Matthias; m.b.t. het Life science cluster. Wordt hierin ook het duurzaamheidscomponent meegenomen? Er staat nu 2025, dit is een jaar later dan voor besproken. Dat is met de rector besproken en goedgekeurd.</li> <li>• Decaan; past duurzaamheid ook in het Life science cluster? Matthias, dat kan ingepast worden. Maaik; dat betreft vooral samenwerkingspartners. Het grote geheel is Life science, ook in de sectorplannen. Dat is geen groot probleem maar kan makkelijk bekritiseerd worden omdat er groepen inzitten die geen Life science doen. Aimms heeft twee takken, life en sustainability. Dit staat in de zelfevaluatie. Hierover zal nader overleg zijn met de decaan.</li> <li>• Wouter; wij gaan nu mee in het cluster bij IVM. In het verleden via (landelijk) SENSE. Nu via “aarde en milieu” ook landelijk. Wat zijn de voordelen?</li> </ul>	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Decaan; bij de totstandkoming van de sectorplannen is een platform opgericht Aarde Milieu wetenschappen. Er komt een soort raad. Daar kan de decaan inbrengen om langs die lijn de visitaties landelijk te doen. Hoe e.e.a. georganiseerd gaat worden is nog onduidelijk. Als de afdeling dit via SENSE wil blijven doen, dan kan dat, maar uit het verleden bleek ontevredenheid hierover.</li> <li>• Jacintha; in 2017 zijn wij via AIMMS, als geheel gevisiteerd. Ecologische wetenschappen is daarin mee gegaan maar viel daar niet onder. Jacintha zal Maaïke van input voorzien. Ook de jaartallen zullen worden aangepast.</li> <li>• Johannes; een kwart valt onder Life Science, ik zie geen alternatieven. Kan dit breed geïnterpreteerd worden? Maaïke; een deel valt onder Nikhef. Dat gaat hier niet in mee. Onduidelijk waar laser in mee gaat. Er wordt een aparte afspraak gemaakt met scheikunde en natuurkunde hoe dit verder te regelen.</li> </ul>	
5.2	<p>Duur promotietrajecten</p> <p>Tijdens het AHO van 12-5-2023 is de promotieduur van de promovendi van de Bèta Faculteit die in 2021 en 2022 zijn gepromoveerd, bediscussieerd. Deze promotieduur was uitgerekend aan de hand van de periode tussen geregistreerde startdatum en promotiedatum. Tijdens die discussie werd de wens uitgesproken om de promotieduur te analyseren per type promovendus en te berekenen aan de hand van de periode tussen geregistreerde startdatum en de datum tot indiening manuscript, omdat er bij de VU pas een promotiedatum gereserveerd kan worden nadat het manuscript is goedgekeurd itt andere universiteiten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In de bijlage staat een nieuwe analyse van de promotieduur volgens de wensen van de AHO:</li> <li>• Conclusie 1: Verdeling type promovendi varieert per afdeling, maar het verschil in duur promotietraject tussen type promovendus (van de grootste groepen, dwz werknemer, beurs, extern gefinancierd) is beperkt.</li> <li>• Conclusie 2: De tijdsduur tussen goedkeuring manuscript en promotiedatum is niet zo groot (voor promoties in 2021 en 2022 resp. 52 en 109 dagen) dat het de relatief lange promotieduur kan verklaren bij de VU tov andere universiteiten; de promotieduur met de nieuwe berekening is ~65 maanden voor promoties van de Bètafaculteit in 2021 en 2022</li> </ul> <p>Tijdens de bestuurlijke overleggen met de afdelingen staat de duur van de promotietrajecten en de acties die de afdeling hierop heeft genomen of wil nemen op de agenda ter bespreking.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Maatregel op VU-niveau is verplichting van de cursus 'Begeleiden van promovendi</li> </ul>	Ter informatie, Bijlagen 5.2 a,b

	<p>Wouter: Het kost onnodig veel tijd om de promotie ingepland te krijgen. Er zit vertraging tussen manuscript goedgekeurd en verdediging. De verdediging kan pas gepland worden nadat het manuscript is goedgekeurd. Bij andere universiteiten kan al gepland worden als het manuscript is ingeleverd (en nog niet goedgekeurd). Dit is wel een manier om een aantal maanden te winnen. Aletta neemt dit mee naar College van decanen.</p> <p>Decaan; het is de verantwoordelijkheid van de afdelingen om beter op te letten op uitloop, uitzonderingen daargelaten. Het gemiddelde aan de VU is 1,5 jaar langer dan landelijk. Dat verdient aandacht.</p>	
6. Valorisatie		
7. Rondvraag		