

E. Overige indicatoren van academische reputatie

E1. Open Access, citatiescores en impactfactoren

Binnen Leiden Law School bestaat nog geen vaststaande vorm van meten van het effect of de impact van wetenschappelijk onderzoek. Toch laten impactmeters op relevante open access-fora zien dat het werk van Leidse onderzoekers van het team *Hervorming Sociale Regelgeving* goed wordt gelezen en gebruikt.

Google Scholar

Onderzoekers worden gestimuleerd hun output in open access te plaatsen zodat ook andere onderzoekers er gemakkelijk en snel over kunnen beschikken. Deze strategie werpt vruchten af. Zo zijn sinds 2011 door de onderzoeksgroep 413 papers online gezet waar maar liefst 3.226 keer naar is verwezen door (andere) onderzoekers. Hieronder is gedetailleerde informatie opgenomen over het aantal publicaties en de i10-index die aangeeft dat minimaal 10 keer is verwezen naar 93 papers van de onderzoeksgroep op het www (een enkele dubbeltelling valt niet uit te sluiten).

Meting via Google Scholar + Publish or Perish, 22 april 2016

	Meetperiode sinds 2011			
	#papers	#citaties	h-index	i10-index
1 Koen Caminada	45	614	14	18
2 Kees Goudswaard	44	535	12	16
3 Ferry Koster	44	519	13	19
4 Pierre Koning	38	456	12	13
5 Olaf van Vliet	34	427	11	11
6 Marike Knoef	37	204	8	6
7 Egbert Jongen	15	135	6	5
8 Stefan Thewissen	12	78	3	2
9 Beryl ter Haar	22	73	4	2
10 Jim Been	18	53	3	1
11 Roel Bekker	8	31	4	
12 Paul van der Heijden	20	26	3	
13 Anja Eleveld	21	20	3	
14 Maroesjka Versantvoort	10	19	2	
15 Megan Martin	4	15	2	
16 Barend Barentsen	9	12	1	
17 Henk Nijboer	3	10	2	
18 Loe Sprengers	5	3	1	
19 Gerrard Boot	2	2	1	
Anton Rommelse	3	2	1	
21 Lieke Kools	3	1	1	
Miriam Kullmann	2	1	1	
23 Guus Heerma van Voss	0	0	0	0
Stefan Sagel	10	0	0	
Anita Damsteegt	1	0	0	
Yvonne Erkens	1	0	0	
Thom Wildeboer	1	0	0	
Iris Haanappel-van der Burg	1	0	0	
Totaal	413	3.236		93
Gemiddeld	14,8	116	3,9	8,5

Gerangschikt naar hoogte van het aantal citaties. Google Scholar en de applicatie Publish or Perish hebben moeite om de namen van de promovendi die via een CSC-beurs worden gefinancierd (Wang, Wang, Hu en Li) zuiver via het www op te sporen.

Social Science Research Network

Facultair beleid is verder gericht op plaatsing van de onderzoekoutput in databases van het *Social Science Research Network* (SSRN) en *Research Gate*. Onderzoekers van het team *Hervorming sociale regelgeving* scoren hier relatief goed, hoewel allerlei relativeringen bij dergelijke metingen kunnen worden gemaakt. In de SSRN-lijst met 127 onderzoekers van Leiden Law School staan 4 leden van het onderzoeksteam *Hervorming van sociale regelgeving* in de top-6 met de meeste citaties, te weten: Goudswaard (no. 1), Caminada (no. 2), Van Vliet (no. 3) en Chen Wang (no. 6).

Scores Research Gate onderzoekers Hervorming sociale regelgeving

Meting, 22 april 2016

	#papers	#citaties	h-index	RG Score	Impact points
1 Kees Goudswaard	101	480	8	16,77	8,56
2 Koen Caminada	114	456	8	14,84	5,01
3 Pierre Koning	85	339	8	21,73	31,86
4 Ferry Koster	79	265	6	23,55	32,53
5 Olaf van Vliet	46	211	7	14,43	9,48
6 Egbert Jongen	24	79	5	6,86	4,70
7 Marike Knoef	22	66	4	11,16	8,52
8 Stefan Thewissen	8	29	2	4,52	2,35
9 Beryl ter Haar	20	28	2	8,22	3,02
10 Guus Heerma van Voss	377	20	2	1,18	
11 Anja Eleveld	30	12	1	7,68	2,08
Paul van der Heijden	110	12	1	4,16	
13 Megan Martin	4	10	1	1,71	
14 Jim Been	5	9	1	2,6	0,88
15 Jinxian Wang	1	1			
16 Gerrard Boot	1	0			
Totaal	1.027	2.017			
Gemiddeld	64	126	4,0	10,0	9,9

Gerangschikt naar hoogte van het aantal citaties.

How does the RG Score account for quality? The RG Score is a metric that measures scientific reputation based on how all of your research is received by your peers. Because the RG Score is based on what your peers think of your work, nobody can directly affect their own RG Score. The same principle applies to low-quality contributions: they won't attract positive feedback and recognition from the rest of the community, meaning they won't contribute to a researcher's score in any significant way.